

did not merge until the 9th century A.D.¹⁹⁾ All of these datings can be defended by some evidence. Clearly, a finer weighing of the various types of evidence must be attempted.

The Spellings ει and υ

In 1.24, 31.4 P., to dream that ants (*μόρμηκες*) are crawling into one's ears is good only for sophists because ants are *ἄμοιοι . . . τοῖς φοιτῶσι μειρακίοις*. It is possible that we have here another example of first-syllable homophony (*μυρ-* and *μειρ-*). In the papyri the first examples of the merged pronunciation of the spellings *ει* and *υ* are attested in the first century A.D.²⁰⁾ Of course, it is not certain that Artemidorus brought together the words *μόρμηκες* and *μειράκια* because of similarity of sound. He may have felt that ants, being small, incessantly in motion, and numerous, were eminently similar to children. A school is associated with an antheap in Hesychius: *μυρμηκιά· τάσσεται δὲ καὶ ἐπὶ διδασκαλείου καὶ συμφοιτήσεως*²¹⁾.

Herodian über die Etymologie von ἰφθίμος

Von A. R. DΥCK, Los Angeles (U S A)

*Τὰ διὰ τοῦ ἰμοῦ παράγωγα ὑπὲρ δύο συλλαβὰς συνεσταλμένον ἔχει τὸ ἰ, κύδιμος, ὠφέλιμος, ὠκιμος· τὸ μέντοι ἄτιμος ἐκτεῖνον τὸ ἰ σύνθετόν ἐστιν. οὕτως δὲ ἀξιοῦται καὶ τὸ βούλιμος ἐκτείνεσθαι κατὰ τὴν δευτέραν συλλαβὴν συνθέτου ὑπάρχοντος τοῦ ὀνόματος· ἀντὶ γὰρ τοῦ ὀ μέγας λιμός· καὶ τὸ ἰφθίμος δὲ ἐκτείνει τὸ πρὸ τέλους ἰ (Herodian, *περὶ διχρόνων* 293, 18–23).*

Aus dieser Stelle zieht Lehrs den Schluß „separat igitur ἰφθίμος a compositis“¹⁾. Ein entgegenstehendes Zeugnis wird von Lehrs als Scheinzeugnis abgetan; davon wird gleich zu handeln sein. Lentz ist, ohne über neue Argumente zu verfügen, über seinen Lehrer noch einen Schritt hinausgegangen und hat behauptet, Herodian habe die verschiedenen Möglichkeiten gegeneinander abgewogen und sich schließlich für Seleukos' Lösung entschieden: er habe

¹⁹⁾ M. Lejeune, *Phonétique historique du mycénien et du grec ancien* (Paris, 1972) 237, § 252.

²⁰⁾ Above, n. 8, 272–273.

²¹⁾ *Hesychii Alexandrini Lexicon*, ed. K. Latte, II (Copenhagen, 1966) 686.

¹⁾ *Herodiani scripta tria emendatiora*, ed. Karl Lehrs (Regiomonti Prussorum, 1848), S. 362, Anm. 90.

ἰφθιμος aus *ἴφι* mit pleonastischem *θ* abgeleitet²⁾). Dementsprechend heißt es auch in der Lentzschens Herodian-Ausgabe (II. 248, 3–27).

Betrachten wir zunächst die ausgeschriebene Herodianstelle. Nur zwei Typen werden hier anerkannt: 1) *παράγωγα* auf *ἴμος*, 2) *σύνθετα* auf *ἴμος*. Es wird aber nicht etwa gesagt *σεσημείωται* (oder *σημείωσαι*) *τὸ ἰφθιμος* *ὅτι παράγωγον ὃν ἐκτείνει τὸ πρὸ τέλους ἰ*. Herodian wird also *ἰφθιμος* als *σύνθετον* diagnostiziert haben.

In der Tat ist gerade diese Lehre an einer anderen Stelle ausdrücklich für Herodian bezeugt, und zwar im Etymologicum Gudianum s. v. *ἰφθιμος* (285, 16–17 Sturz):

ἰφθιμος, ὁ ἰσχυρός. ὁ μὲν Ἑρωδιανὸς σύνθετον αὐτὸ λέγει.

Nun hängt aber das E.Gud. an dieser Stelle vermutlich von den sogenannten alphabetischen Epimerismen ab, die in der von J. A. Cramer gedruckten Fassung³⁾ nicht *Ἑρωδιανὸς* sondern *Ἑρώδοτος* als handschriftliche Lesart bieten:

ἰφθιμος: εἴρηται περὶ τούτου (vgl. 207, 25–208, 12) · *ὁ μὲν Ἑρώδοτος σύνθετον αὐτὸ λέγει* . . .

Das ist, wie schon angedeutet, für Lehrs ein entscheidendes Argument, Herodian die Lehre, *ἰφθιμος* sei ein Kompositum, abzusprechen. Sauppe⁴⁾ hatte gerade den entgegengesetzten Weg eingeschlagen und die Quelle, die Epimerismen, mit Hilfe des abhängigen E.Gud. korrigiert; er wollte also auch in den Epimerismen *Ἑρωδιανὸς* lesen.

Inzwischen ist glücklicherweise eine noch ältere HS der alphabetischen Epimerismen als die von Cramer gebrauchte Oxoniensis ans Licht gekommen, und zwar der Codex Cryptensis Za IX (G; etwa erste Hälfte des 11. Jh.s⁵⁾). Dort lesen wir (fol. 3r, Z. 8):

ἰφθιμος: ὁ μὲν Ἑρῶ^δ σύνθετον αὐτὸ

Die Überlieferungsverhältnisse sind jetzt klar: *Ἑρῶ^δ*, die in den Epimerismen geläufige Abkürzung für *Ἑρωδιανός*, muß als überliefert gelten; die Lesart der HS *O* erklärt sich wohl als falsche

²⁾ Vgl. M. Müller, *De Seleuco Homericō*, Diss. (Göttingen, 1891), Fr. 1 (= *An. Ox.* [vgl. folgende Anm.] I. 208, 1–3).

³⁾ *Anecdota Graeca e codd. MSS. Bibliothecarum Oxoniensium* descriptis J. A. Cramer, I (Oxonii, 1835), 216, 15–16.

⁴⁾ Hermann Sauppe, *Zeitschrift für die Altertumswissenschaft*, II (1835), 678, Anm.

⁵⁾ Vgl. Herbert Hunger bei *Epimerismoι on Iliad A 1–129*, ed. with an introduction by A. R. Dyck, Diss., masch. (Chicago, 1975), S. 10–11.

Lösung einer Abkürzung, eine Erscheinung, die in dieser HS auch sonst nicht selten vorkommt⁶) (das hätte man schon aufgrund des ω statt o vermuten können).

Sowohl der Passus *περὶ διχρόνων* 293, 18–23, von dem wir aus gegangen sind, als auch die Epimerismen-Stelle, nötigt also zu der Folgerung, daß Herodian *ἰφθιμος* als *σύνθετον* aufgefaßt hat⁷).

Scriptiunculae criticae

By N. C. CONOMIS, Thessaloniki

1. Ael. Dion. attic. e 60: *ἐπιτήθη: ἡ τῆς τήθης μήτηρ ὥστε εἶναι τὴν μὲν τήθην μητρὸς ἢ πατρὸς μητέρα, τὴν δὲ ἐπιτήθην τὴν τοῦ πατρὸς μητέρα καὶ τῆς μητρὸς μητέρα. οὕτω Ἰσαῖος κλπ.*

It seems that *τήθην* should be read twice instead of *μητέρα* as *ἐπιτήθη* is the mother of one's grandfather or grandmother, the *προμάμη* of Ammonius, Diff. no. 481 Nickau. The mistake is also present in other lexicographical references and this suggests that the misunderstanding was already in their source. The mistake was perhaps understood by Eustathios who tacitly corrected his source p. 971, 23 *ἐπιτήθη δὲ ἡ ὑπὲρ αὐτὴν (= τὴν τήθην), καθ' ὁμοιότητα τοῦ πάππου (= ὁ ἐπάνω τῷ χρόνῳ τοῦ πάππου ἐπίπαππος)* probably borrowing from Aristoph. Byz. *π. συγγενικῶν ὀνομ.* fr. 9 Nauck (p. 138).

2. Bachm. Anecd. 184. 30: *Γέρορα: μικρὰ σκουτά.*

Read *σκουτά(ρια)*. The word is not in LSJ. but it occurs in later Greek, cf. Schol. Luc. 256, 17 Rabe *πελτίδια: μικρὰ σκουτάρια ΓΜΩ* etc.

3. Bachm. Anecd. 185. 17 *Γλαῦξ: νυκτοβαῦς, πετειὸν νυκτερινὸν*
Hesych. *γλαῦξ: νυκτοβάϋς. πετειὸν νυκτερινὸν*

νυκτοβας H: *νυκτοβοων* g: vΣΣ, *bubo a βαῦζειν*, non *a βαυειν* appellatus *Βαῦζειν*, however, is never used of birds. Rather *νυκτοβύας*, . . . as *βύας* is in Greek the name for *bubo* and the correspondent verb is

⁶) Andere Beispiele, a. a. O., S. 15.

⁷) Möglicherweise wird die Ableitung von *ἰφι* und *θυμός* ihm zuzuschreiben sein (vgl. a. O., S. 56, Z. 6–9 [= *An. Par.* III. 303, 18–21 und *An. Ox.* I. 206, 4–7]; E. Gud. 285, 31ff. Sturz; Eust. 16, 15). — Ich danke sehr herzlich meinem verehrten Kollegen Prof. Dr. W.-D. Lebek, der diesen kleinen Beitrag in HS gelesen und mir wertvolle Kritik am Ausdruck und Gedankengang mitgeteilt hat.